

**Положение**

**о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Тугозвоновская средняя общеобразовательная школа имени А.Н. Лаврова**

**1. Общее положение**

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-Ф3 «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 №1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» и Уставом МКОУ «Тугозвоновская СОШ им. А.Н. Лаврова».

1.2. Настоящее Положение является локальным нормативным актом МКОУ «Тугозвоновская СОШ им. А.Н. Лаврова».

(далее - Школы), регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости.

1.3. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся.

**2. Содержание, формы, порядок и периодичность проведения текущего контроля успеваемости учащихся.**

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой. Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода (четверти, полугодия).

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

1. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются учителем, преподающим этот предмет, и отражаются в учебно - тематических планах, рабочих программах учителя.

Руководители методических объединений оказывают методическую помощь в проведении контроля, заместители директора Школы по УВР контролируют ход текущего контроля успеваемости учащихся, при необходимости оказывают методическую помощь учителю в его проведении.

1. График проведения обязательных форм текущего контроля успеваемости учащихся (письменных контрольных работ), представляется руководителями МО заместителю директора Школы по УВР на каждую четверть, и является открытым для всех педагогических работников, учащихся, их родителей (законных представителей).
2. Текущий контроль успеваемости учащихся 1 класса в течение учебного года осуществляется качественно, без фиксации достижений учащихся в классном журнале в виде отметок по пятибалльной системе. Допускается словесная объяснительная оценка.
3. Текущий контроль успеваемости учащихся при изучении элективных и факультативных курсов осуществляется без фиксации достижений учащихся в классном журнале в виде отметок по пятибалльной системе. Допускается словесная объяснительная оценка.
4. Успеваемость всех учащихся 2-11 классов Школы подлежит текущему контролю в виде отметок по пятибалльной системе, кроме курсов, перечисленных в п. 2.5. (Приложение 1, 2).
5. Оценка устного ответа учащегося при текущем контроле успеваемости выставляется в классный журнал в виде отметки по 5-балльной системе в конце урока.
6. Письменные, самостоятельные, контрольные и другие виды работ учащихся оцениваются по 5-балльной системе. За диктанты, изложения и сочинения по русскому языку, за изложение и сочинение по литературе может быть выставлено 2 отметки.
7. В ходе текущего контроля успеваемости педагог не может оценить работу учащегося отметкой «2» («неудовлетворительно») при выполнении самостоятельной работы обучающего характера.
8. Отметки за контрольные, лабораторные, практические, самостоятельные и проверочные работы выставляются не позднее урока, следующего за уроком, на котором была проведена данная работа. Отсроченное выставление отметок (до 7 дней после проведённого урока) возможно только за работы по развитию речи (изложение, сочинение).
9. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план.
10. **Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации**
    1. Промежуточная аттестация - это установление уровня достижения
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результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

Промежуточная аттестация проводится со второго класса.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются

образовательной программой.

* 1. Целями проведения промежуточной аттестации являются:
* объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
* соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
* оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности;
* оценка динамики индивидуальных образовательных достижений,

продвижения в достижении планируемых результатов освоения

образовательной программы

* 1. Промежуточная аттестация в Школе проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения.
  2. Промежуточная аттестация учащихся 1 класса осуществляется в форме итоговой комплексной работы. Результаты итоговой комплексной работы определяются по уровням: «низкий», «допустимый», «высокий» в соответствии с рекомендациями реализуемых УМК. По результатам работы даются индивидуальные рекомендации учащимся и их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов согласно основной образовательной программе начального общего образования.
  3. Промежуточная аттестация учащихся 2-11 классов по отдельным учебным предметам осуществляется путем выведения годовых отметок успеваемости на основе четвертных во 2-9 классах, полугодовых в 10-11 классах и годовых отметок успеваемости, выставленных учащимся в течение соответствующего учебного года.

Четвертные (полугодовые) отметки успеваемости учащихся выводятся по окончании соответствующей учебной четверти (полугодия) на основе текущих отметок успеваемости, выставленных учащимся в классный журнал. Четвертная (полугодовая) отметка успеваемости учащегося по учебному предмету определяется на основании текущих отметок учащихся, как среднее арифметическое текущих отметок четверти (полугодия), округленная по правилам математического округления.

Годовые отметки успеваемости учащихся выводятся по окончанию учебного года по каждому предмету учебного плана и определяется на основании четвертных отметок учащихся, как среднее арифметическое четвертных отметок, округленная по правилам математического округления.

При выведении четвертных (полугодовых) и годовых отметок можно учитывать результаты четвертных (полугодовых), итоговых контрольных работ, внеучебные достижения учащихся, соответствующие планируемым
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предметным и метапредметным результатам освоения основной образовательной программы соответствующего уровня.

Под внеучебными достижениями учащихся понимается приобретение личного опыта успешной учебной, трудовой и иной социально значимой деятельности в рамках:

* реализации индивидуальных и групповых учебных проектов, не предусмотренных основной образовательной программой в качестве обязательных;
* освоения предметных, элективных и иных курсов по выбору учащихся;
* участия в предметных олимпиадах, соревнованиях и иных конкурсных мероприятиях.
  1. Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется по пятибалльной системе.
  2. При пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется Школой с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего учащегося. При пропуске учащимся без уважительной причины более половины учебного времени за текущий аттестационный период не аттестуются, что указывает на неуспеваемость учащегося по данному предмету.
  3. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.
  4. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.
  5. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета.

1. **Содержание и организация системы контроля и оценки предметных**

**результатов учащихся с ЗПР**

* 1. Контроль и проверка усвоения учебного материала должны проводиться систематически и регулярно. Балльное оценивание учащихся,
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с занесением оценок в журнал и дневник, осуществляется со второго полугодия 2 класса.

Проверка и оценка знаний носят индивидуальный характер (учитель проверяет и оценивает знания, умения и навыки каждого ученика). С учетом требований к оценочной деятельности применяется цифровая пятибалльная система цифровых оценок (отметок): «5» - пять, «4» -четыре, «3» - три, «2»-два. Оценка Критерии оценки

«5» - за работу, в которой выполнено свыше 65% заданий «4» - за работу, в которой выполнено от 50 до 65% заданий «3» - за работу, в которой выполнено от 35 до 50% заданий «2» - за работу, в которой выполнено меньше 35% заданий

* 1. Основным критерием оценки знаний и умений является уровень усвоения содержания адаптированной программы.
  2. Проверка и оценка знаний носит воспитывающий, стимулирующий характер.
  3. При оценке достижений учащихся необходимы гуманный, щадящий подход, опора на положительные эмоции, различные меры поощрения для стимуляции активности учащихся, повышения их работоспособности; необходимо осуществлять учет актуального уровня развития каждого ученика, с которым впоследствии сравниваются результаты проверки и оценки его знаний, умений и навыков.
  4. Целесообразно использовать различные формы оценки знаний детей с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

1. **Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации учащихся с ЗПР**
   1. Отметка за четверть по предметам учебного плана определяется как среднее арифметическое текущих отметок в четверти с обязательным учетом качества выполнения наиболее значимых работ (тематические контрольные работы, диктанты, сочинения, изложения, тестовые контрольные работы) и е выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.
   2. Итоговая отметка за год по предметам определяется как среднее арифметическое четвертных отметок.

**6 Принятие решений по результатам промежуточной аттестации учащихся.**

1. Учащиеся 1 класса признаются освоившими основную

образовательную программу учебного года, если они выполнили все годовые контрольные работы на уровне, не ниже допустимого.

1. Учащиеся 2-8 классов признаются освоившими образовательную

программу учебного года, если по всем учебным предметам, предусмотренным обязательной частью учебного плана для данного учебного года обучения, им выведены годовые отметки успеваемости не ниже 3 баллов

(«удовлетворительно»).
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1. Учащиеся 10 класса признаются освоившими образовательную программу учебного года, если по всем учебным предметам, предусмотренным федеральным компонентом учебного плана для данного учебного года обучения, им выведены годовые отметки успеваемости не ниже 3 баллов («удовлетворительно»).
2. Учащиеся, признанные освоившими образовательную программу соответствующего учебного года, переводятся решением педагогического совета в следующий класс.
3. Учащиеся 1-3 классов на уровне начального общего образования, 58 классов на уровне основного общего образования, 10 класса на уровне среднего общего образования, не прошедшие промежуточную аттестацию или имеющие по итогам учебного года академическую задолженность, переводятся на основании решения педагогического совета в следующий класс условно.
4. Учащиеся на уровнях начального общего, основного общего образования, среднего общего образования не ликвидировавшие академическую задолженность в установленные сроки, по усмотрению их родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по индивидуальному учебному плану, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями медико-психолого-педагогической комиссии.
5. Ученики, не усвоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования.
6. Решение о форме и условиях продолжения освоения конкретными учащимися основных образовательных программ принимается Педагогическим советом на основе результатов промежуточной аттестации, а в случае проведения дополнительной промежуточной аттестации - с учетом результатов этой аттестации.
7. Выпускники и учащиеся школы, проявившие способности и трудолюбие в учении, награждаются похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» или похвальным листом «За отличные успехи в учении».

**7. Заключительные положения.**

1. В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования и (или) Устава Школы в части, затрагивающей организацию промежуточной аттестации обучающихся, настоящее Положение может быть изменено (дополнено).

Изменения (дополнения) вступают в силу с 01 сентября следующего учебного года, если решением Управляющего Совета не будет установлен иной срок вступления их в силу.

1. Руководители и педагогические работники учреждения несут предусмотренную трудовым законодательством Российской Федерации дисциплинарную ответственность за своевременное, точное и полное
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выполнение своих обязанностей и надлежащее использование предоставленных им прав в соответствии с настоящим Положением.

1. Учащиеся и родители (законные представители) учащихся несут ответственность за нарушение настоящего Положения в части, их касающейся в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования и уставом Школы.
2. Настоящее Положение доводится до сведения учащихся и родителей (законных представителей) учащихся при приеме обучающихся в Школу, а также размещается на официальном сайте Школы в сети Интернет.
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**Приложение 1**

**к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости учащихся**

**МКОУ «Тугозвоновская СОШ им.А.Н.Лаврова»**

**Нормы оценивания учебных предметов  
на уровне начального общего образования**

**Русский язык**

Контроль и оценка.

Виды контроля результатов обучения по русскому языку:

Текущий контроль - наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений учащихся.

Тематический контроль заключается в проверке усвоения программного материала по каждой крупной теме курса, а оценка фиксирует результат. Проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени.

Методы и формы организации контроля:

Контроль уровня достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов: умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила русскому языка.

Устный опрос требует устного изложения учеником изученного материала, связного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ ученика, объяснение, чтение текста, сообщение о наблюдении или опыте. Для учебного диалога очень важна продуманная система вопросов, которые проверяют не только (и не столько) способность учеников запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение,
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аргументировано строить ответ, активно участвовать в общей беседе, умение конкретизировать общие понятия.

Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ.

Самостоятельная работа - небольшая по времени (15-20 мин) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса. Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях. Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления умения и навыка, то она не оценивается отметкой. Вместо нее учитель дает аргументированный анализ работы учащихся, который он проводит совместно с учениками. Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой.

Самостоятельная работа может проводиться фронтально, небольшими группами и индивидуально. Динамичные самостоятельные работы, рассчитанные на непродолжительное время (5-10 мин) - способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса, который позволяет перманентно контролировать и корректировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения школьников. Для таких работ используются индивидуальные карточки, обучающие тексты, тестовые задания, таблицы.

Тестовые задания являются стандартизированными методиками проверки успеваемости, они дают точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и неправильный ответы и т.п.

Контрольная работа - используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Контрольная работа оценивается отметкой.

Оценка письменных работ по русскому языку Контрольный диктант

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Первое полугодие | Второе полугодие |
| 1 класс | — | 15-25 слов |
| 2 класс | 25-30 слов | 35-45 слов |
| 3 класс | 45-55 слов | 55-60 слов |
| 4 класс | 60-70 слов | 70-80 слов |

Оценки:

«5» («отлично») - за работу, в которой нет ошибок;

«4» («хорошо») - за работу, в которой допущено 1-2 ошибки;

«3» («удовлетворительно») - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок;

«2» («неудовлетворительно»)- за работу, в которой допущено более 5 ошибок.
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Ошибки:

* нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
* неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
* наличие ошибок на изученное правило по орфографии;
* существенное отступление от авторского текста при написании изложения, искажающее смысл произведения;
* употребление слов в несвойственном значении (в изложении).

Недочеты:

* отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с образовательной программой;
* отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы;
* отсутствие «красной строки»;
* неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
* незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

*Примечание:*

*Тексты диктантов подбираются средней трудности, с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на неизученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.*

*При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.*

**Грамматическое задание**

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы.

Оценки:

«5» («отлично») - без ошибок;

«4» («хорошо») - правильно выполнено не менее 3/4 заданий;

«3» («удовлетворительно») - правильно выполнено не менее 1/2 заданий;

«2» («неудовлетворительно») - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

*Примечание:*

*Оценки за диктант и грамматическое задание выставляются отдельно* Контрольное списывание

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Первое полугодие | Второе полугодие |
| 1 класс | — | 20-30 слов |
| 2 класс | 30-35 слов | 40-50 слов |
| 3 класс | 50-60 слов | 60-65 слов |
| 4 класс | 65-75 слов | 75-90 слов |

«5» («отлично») - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений;

«4» («хорошо») - за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1-2 исправления;

«3» («удовлетворительно») - за работу, в которой допущены 2-3 ошибки;

«2» («неудовлетворительно») - за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

**Словарный диктант**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Первое полугодие | Второе полугодие |
| 1-й класс | - | 5-6 слов |
| 2-й класс | 8-10 слов | 10-12 слов |
| 3-й класс | 10-12 слов | 12-15 слов |
| 4-й класс | 12-15 слов | 15-18 слов |

Содержание словарных диктантов составляют слова, правописание которых не регулируется правилами. Словарный диктант может проводится педагогами 1-2 раза в месяц с целью осуществления текущего контроля.

Оценки:

«5» («отлично») - без ошибок;

«4» («хорошо») -1 ошибка и 1 исправление;

«3» («удовлетворительно») - 2 ошибки и 1 исправление;

«2» («неудовлетворительно») - 3-5 ошибок.

**Критерии оценки работ творческого характера**

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д.

**Изложение**

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила русского языка.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса - до 25-30 слов.

Критерии оценивания:

«5» («отлично») - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 -2 исправления;

«4» («хорошо») - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1 -2) фактические и речевые неточности, 1 -2
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орфографические ошибки,1-2 исправления;

«3» («удовлетворительно») - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1 -2 исправления;

«2» («неудовлетворительно») - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

**Сочинение**

Критерии оценивания

«5» («отлично») - логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 -2 исправления;

«4» («хорошо»)- незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1 -2) фактические и речевые неточности, 1 -2 орфографические ошибки,1 -2 исправления;

«3» («удовлетворительно») - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 12 исправления;

«2» («неудовлетворительно») - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

*Примечание: в связи с развитием письменной речи изложение и сочинение носит обучающий характер, а не контролирующий. Отрицательные оценки в журнал не выставляются. За обучающие изложения и сочинения выставляется одна общая оценка, за контрольные сочинения и изложения - две оценки. Первая - за связную речь, вторая - за грамматические ошибки.*

Цель проведения изложения: определить формирование навыков письменной речи, передачу содержания текста, правильное построение предложений, соблюдение синтаксических норм.

**ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ**

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы -
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небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получает каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными.

Нормы по технике чтения в начальной школе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | 1 полугодие | 2 полугодие |
| 1 | Правильное, осознанное и плавное слоговое чтение с четким проговариванием слогов и слов.  Темп чтения - не менее 11-15 слов в минуту. | Осознанное, правильное чтение целыми словами. Слова сложной слоговой структуры прочитываются по слогам.  Темп чтения - не менее 25-30 слов в минуту. |
| 2 | Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением логических ударений. Слова сложной слоговой структуры прочитываются по слогам.  Темп чтения - не менее 3135 слов в минуту. | Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением логических ударений, пауз и интонаций.  Темп чтения - не менее 45-50слов в минуту. |
| 3 | Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого текста.  Темп чтения - не менее 55- 60слов в минуту. | Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого текста.  Темп чтения - не менее 70-75 слов в минуту. |
| 4 | Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и | Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и интонаций, посредством которых |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | интонаций, посредством | ученик выражает не только понимание |
|  | которых ученик выражает не | смысла читаемого текста, но и свое |
|  | только понимание смысла | отношение к его содержанию. |
|  | читаемого текста, но и свое | Темп чтения - не менее 90-95 слов в |
|  | отношение к его содержанию. Темп чтения - не менее 75-80 | минуту. |
|  | слов в минуту. |  |

Нормативы по проверке техники чтения (количество слов в минуту)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | Учебные четверти | | | |
| I четверть | II четверть | III четверть | IV четверть |
| Второй класс | | | | |
| «5» | больше 45 слов | больше 55 слов | больше 65 слов | больше 70 слов |
| «4» | 35-45 слов | 40-55 слов | 50-65 слов | 55-70 слов |
| «3» | 25-34 слова | 25-39 слов | 35-49 слов | 40-54 слова |
| «2» | меньше 25 слов | меньше 25 слов | меньше 35 слов | меньше 40 слов |
| Третий класс | | | | |
| «5» | больше 70 слов | больше 75 слов | больше 85 слов | больше 90 слов |
| «4» | 55-70 слов | 60-75 слов | 70-85 слов | 75-90 слов |
| «3» | 40-54 слова | 45-59 слов | 55-69 слов | 60-74 слова |
| «2» | меньше 40 слов | меньше 45 слов | меньше 55 слов | меньше 60 слов |
| Четвертый класс | | | | |
| «5» | больше 90 слов | больше 100 слов | больше 110 слов | больше 120 слов |
| «4» | 75-90 слов | 85-100 слов | 95-110 слов | 105-120 слов |
| «3» | 65-74 слова | 70-84 слова | 80-94 слова | 90-104 слова |
| «2» | меньше 65 слов | меньше 70 слов | меньше 80 слов | меньше 90 слов |

Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и «про себя»); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских
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писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых - четвертых классах чтение постепенно становится обще учебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения «про себя» и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения «про себя» (от 10-15% в первом классе и до 80-85% в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности: в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65 -70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту («про себя»); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка.

Критерии оценивания:

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения;

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

«2» («неудовлетворительно») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценка устных ответов и творческих работ проводится совместно. Дети
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учатся оценивать результаты своих действий по шкале и критериям, предложенным учителем, а также оценивать результаты работы сверстников по совместно выработанным критериям.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки: Ошибки:

* искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
* неправильная постановка ударений (более 2);
* чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
* непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
* неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
* неумение выделить основную мысль прочитанного;
* неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
* нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
* нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
* монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

* не более двух неправильных ударений;
* отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
* осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
* неточности при формулировке основной мысли произведения;
* нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Чтение наизусть

Оценка выставляется в классный журнал (в столбик) учащимся на следующем уроке.

«5» («отлично») - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает. «4» («хорошо») - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» («удовлетворительно») - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

«2» («неудовлетворительно») - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение стихотворения Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
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1. Соблюдение нужной интонации
2. Безошибочное чтение

«5» («отлично») - выполнены правильно все требования «4» («хорошо») - не соблюдены 1-2 требования

«3» («удовлетворительно») - допущены ошибки по трем требованиям

«2» («неудовлетворительно») - допущены ошибки более, чем по трем

требованиям

Чтение по ролям Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно Читать выразительно

«5» («отлично») - выполнены все требования

«4» («хорошо») - допущены ошибки по одному какому-то требованию «3» («удовлетворительно») - допущены ошибки по двум требованиям «2» («неудовлетворительно») - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

«5» («отлично») - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, или кратко, или по плану), правильно

отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

«4» («хорошо») - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

«3» («удовлетворительно») - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») - не может передать содержание прочитанного.

**ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**

Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| виды работ | отметка «2» | отметка «3» | отметка «4» | отметка «5» |
| контрольные  работы | от 20% до 49% | от 50% до 69% | от 70% до 90% | от 91% до 100% |
| тестовые  работы,  словарные  диктанты | от 20% до 59% | от 60% до 74% | от 75% до 94% | от 95% до 100% |
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Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе,

проектные работы, вт.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

* содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости);
* организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
* лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
* грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
* орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения,

эссе, проектные работы, вт.ч. в группах)

|  |  |
| --- | --- |
| Отмет  ка | Критерии |
| «5» | содержание: коммуникативная задача решена полностью; организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы;  лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения;  грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи;  орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| «4» | содержание: коммуникативная задача решена полностью;  организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы;  лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки; |
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|  |  |
| --- | --- |
|  | грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи;  орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| «3» | содержание: коммуникативная задача решена;  организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.  лексика: местами неадекватное употребление лексики; грамматика: имеются грубые грамматические ошибки;  орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| «2» | содержание: коммуникативная задача не решена;  организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы;  лексика: большое количество лексических ошибок;  грамматика: большое количество грамматических ошибок;  орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не  соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с  заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный  или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила  расстановки запятых. |

Критерии оценки устных развернутых ответов:

(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости);

взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного
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года обучения языку);

произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Содержание | Коммуникативно е взаимодействие | Лексика | Грамматика | Произношение |
| 5 | Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме;  отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания,  аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. | Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая  инициатива для решения поставленных коммуникативны х задач. | Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. | Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие  грамматические ошибки не мешают коммуникации. | Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок. |
| 4 | Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме;  не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания,  аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. | Коммуникация  немного  затруднена. | Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи  учащегося. | Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося. | Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими).  Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. |
| 3 | Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме;  не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое  оформление речи не в полной мере | Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. | Учащийся  делает  большое  количество  грубых  лексических  ошибок. | Учащийся делает большое  количество грубых грамматических ошибок. | Речь  воспринимаетс я с трудом из- за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка. |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | соответствует типу задания,  аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. |  |  |  |  |
| 2 | Незначительный объём высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания | Коммуникация затруднена в значительное мере, отсутствует речевая инициатива | Учащийся  делает  большое  количество  грубых  лексических  ошибок. | Учащийся делает большое  количество грубых грамматических ошибок. | Речь  воспринимаетс я с трудом из- за большого количества фонетических ошибок. |

**МАТЕМАТИКА**

**Контроль и оценка**.

Виды контроля результатов обучения по математике:

Текущий контроль - наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений учащихся.

Тематический контроль заключается в проверке усвоения программного материала по каждой крупной теме курса, а оценка фиксирует результат. Проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени.

Методы и формы организации контроля:

Устный опрос требует устного изложения учеником изученного материала, связного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ ученика, объяснение, чтение текста, сообщение о наблюдении или опыте. Для учебного диалога очень важна продуманная система вопросов, которые проверяют не только (и не столько) способность учеников запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументировано строить ответ, активно участвовать в общей беседе, умение конкретизировать общие понятия.

Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ.

Самостоятельная работа - небольшая по времени (15-20 мин.) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса. Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач;
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осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях. Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления умения и навыка, то она не оценивается отметкой. Вместо нее учитель дает аргументированный анализ работы учащихся, который он проводит совместно с учениками. Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой. Самостоятельная работа может проводиться фронтально, небольшими группами и индивидуально. Динамичные самостоятельные работы, рассчитанные на непродолжительное время (5-10 мин) - способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса, который позволяет перманентно контролировать и корректировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения школьников. Для таких работ используются индивидуальные карточки, обучающие тексты, тестовые задания, таблицы.

Тестовые задания являются стандартизированными методиками проверки успеваемости, они дают точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и неправильный ответы и т.п.

Контрольная работа - используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Контрольная работа оценивается отметкой.

Критерии оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

«2» («неудовлетворительно») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более б ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; на рушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса,
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отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

В том числе учитывается аккуратность, чистота, оформленность и др. Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

* незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
* неправильный выбор действий, операций;
* неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
* пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
* несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам:
* несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

* неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
* ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
* неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
* отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота. Ошибки:

* неправильный ответ на поставленный вопрос;
* неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
* при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

* неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
* при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
* неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
* медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
* неправильное произношение математических терминов.

Особенности организации контроля по математике

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной,
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так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера, (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

**ОКРУЖАЮЩИЙ МИР**

Виды контроля результатов обучения:

Тематический контроль заключается в проверке усвоения программного материала по каждой крупной теме курса, а оценка фиксирует результат. Проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени.

Особенности организации контроля по учебному предмету «Окружающий мир».

Для контроля и оценки знаний и умений используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют
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учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед - проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи - рассуждения.

При письменной проверке знаний используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Критерии оценки:

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по
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предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность иполнота изложения;

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

**МУЗЫКА**

Критерии оценки по музыке

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

**Хоровое пение.**

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается:
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* степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
* самостоятельность в разборе музыкального произведения;
* умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок:

«5» («отлично») - дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

«4» («хорошо») - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

«3» («удовлетворительно») - ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

«2» («неудовлетворительно») - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

**ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета.

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки - определение путей совершенствования творчества учащихся. При оценке детского рисунка учитывается индивидуальность ученика. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

С учетом современных требований оценочной деятельности в начальной школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку). Словесная оценка - это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (правильно ли, аккуратно ли, красиво ли), четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

27

Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.

Раскрытие темы:

* осмысление темы и достижение образной точности;
* импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
* оригинальность замысла.

**Композиция**

* знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
* органичность и целостность композиционного решения.

**Рисунок**

владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

**В зависимости от поставленных задач:**

* степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
* умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

**Цветовое решение**

* знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
* умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

**Техника исполнения**

* умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
* владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
* использование современных материалов;
* наличие культуры исполнительского мастерства.

Практические задания (индивидуальное задание):

«5» («отлично») - уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования;работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
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«4» («хорошо») - уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя; работа выполнена в заданное время, самостоятельно;

«3» («удовлетворительно») - уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

«2» («неудовлетворительно»)- ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками.

Устный ответ:

«5» («отлично») - учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

«4» («хорошо») - учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы;

«3» («удовлетворительно») - учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя;

«2» («неудовлетворительно») - учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

«5» («отлично») - ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

«4» («хорошо») - ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

«3» («удовлетворительно») — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

«4» («неудовлетворительно») ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

**ТЕХНОЛОГИЯ**

Оценка устных ответов:

«5» («отлично»):

- полностью усвоил учебный материал;
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* умеет изложить его своими словами;
* самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
* правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя; «4» («хорошо»):
* в основном усвоил учебный материал;
* допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
* подтверждает ответ конкретными примерами;
* правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

«3» («удовлетворительно»):

* не усвоил существенную часть учебного материала;
* допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
* затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
* слабо отвечает на дополнительные вопросы;

«2» («неудовлетворительно»):

* не усвоил учебный материал;
* не может изложить его своими словами;
* не может подтвердить ответ конкретными примерами;
* не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка выполнения практических работ:

«5» («отлично»):

* тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
* правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
* изделие изготовлено с учетом установленных требований;
* полностью соблюдались правила техники безопасности;

«4» («хорошо»):

* допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
* в основном правильно выполняются приемы труда;
* работа выполнялась самостоятельно;
* изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
* полностью соблюдались правила техники безопасности;

«3» («удовлетворительно»):

* имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
* отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
* самостоятельность в работе была низкой;
* изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
* не полностью соблюдались правила техники безопасности;

«2» (неудовлетворительно»):

* имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
* неправильно выполнялись многие приемы труда;
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* самостоятельность в работе почти отсутствовала;
* изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
* не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (использование дополнительной информации).

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУДЬТУРА**

Выставление отметок за теоретический курс:

«5» («отлично»):

* полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
* есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания, а также знания из личного опыта и опыта других людей;
* рассказ построен логически последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщения и выводов);
* четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

«4» («хорошо»):

* раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
* в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
* определение понятий не полное, допускаются не значительные нарушения последовательность, искажение, 1 -2 не точности в ответе при использовании научных терминов;

«3» («удовлетворительно»):

* усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;
* определения понятий не достаточно четкие;
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* не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
* допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

«2» («неудовлетворительно»):

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя.

Выставление отметок за практический курс:

«5» («отлично») - упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме;

«4» («хорошо») - упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено две незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости;

«3» («удовлетворительно») - упражнение выполнено, в основном правильно, но с одной значительной или тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения - скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения;

«2» («неудовлетворительно») - упражнения выполнено неправильно, с нарушением схемы движения, с двумя-тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов

**ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ**

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умение детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Тест

«5» («отлично») - верно выполнено более 70 % заданий;

«4» («хорошо») - верно выполнено 65 % заданий;

«3» («удовлетворительно») - верно выполнено 50 % заданий;

«2» («плохо») - верно выполнено менее 50 % заданий.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед - проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать.
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Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области - рассуждение.

Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинноследственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи - рассуждения.

**КУРСЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Курсы внеурочной деятельности не подлежат оцениванию по 5-балльной шкале.

Оценка внеурочной деятельности осуществляется комплексно, по нескольким параметрам:

1. Анализ общего состояния внеурочной деятельности:

* включенность учащихся в систему внеурочной деятельности;
* ресурсная обеспеченность процесса функционирования системы внеурочной деятельности учащихся.

1. Эффективность внеурочной деятельности:

* личность школьника («портрет выпускника начальной школы»);
* детский коллектив;
* профессиональная позиция педагога.

1. Продуктивность внеурочной деятельности:

* уровень достижения ожидаемых результатов;
* достижения учащихся в выбранных видах внеурочной деятельности;
* рост мотивации к внеурочной деятельности.

1. Удовлетворенность участников деятельности ее организацией и результатами.
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**Приложение 2**

**к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости учащихся**

**МКОУ «Тугозвоновская СОШ им.А.Н.Лаврова»**

**Нормы оценивания учебных предметов  
на уровне основного общего, среднего общего образования**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

Основным объектом оценки предметных результатов является способность ученика к решению учебно-познавательных и учебнопрактических задач на основе изучаемого учебного материала.

Примерные виды контроля учебных достижений по предмету: устный опрос, тест, самопроверка, взаимопроверка, самостоятельная работа, буквенный диктант, орфографический диктант, словарная работа, контрольный диктант, контрольное изложение, контрольное сочинение, работа по карточкам и т.д.

Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5» («отлично»)).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся,

демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:
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пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Описанный выше подход целесообразно применять в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку устанавливают:

1. единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерииоценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
2. единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
3. объём различных видов контрольных работ;
4. количество отметок за различныевиды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моментупроверки. На уроках русского языка проверяются:

1. знание полученных сведений о языке;
2. орфографические и пунктуационные навыки; речевые умения.
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Устный опрос - одна из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика долженпредставлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

«5» («отлично»):

* полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;
* обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
* излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» («хорошо») - ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5» («отлично»), но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» («удовлетворительно») - ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

* излагает материалнеполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
* не достаточно глубоко и доказательно обосновываетсвои суждения и не приводит свои примеры;
* излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформленииизлагаемого.

«2» («неудовлетворительно») - ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5» («отлично»), «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводитсяпоурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса - 90-100 слов,
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для 6 класса - 100-110, для 7 класса - 110-120, для 8 класса - 120-150, для 9-11 классов - 150-170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса - 15-20, для 6 класса - 20-25, для 7 класса - 25 - 30, для 8 класса - 30-35, для 9-11 классов - 35-40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков. Итоговые диктанты, проводимые вконце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2 - 3 пунктограмм, в 6 классе - 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм, в 7 классе - 20 различных орфограмми 4-5 пунктограмм, в 8 классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9-11 классах - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (неменее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе - не более 5 слов, в 6-7 классах - не более 7 слов, в 8-11 классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

* в переносе слов;
* на правила, которые не включены в школьную программу;
* на ещё не изученные правила;
* в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
* в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К негрубымотносятся ошибки:
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* в исключениях из правил;
* в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
* в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами,правописание которых не регулируется правилами;
* в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
* в написании ы и и после приставок;
* в случаях трудного различия не и ни *(Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никтоиной не.; не кто иной, как; ничто иное не.; не что иное, как и др.);*
* в собственных именах нерусского происхождения;
* в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
* в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. *Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.*

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) Отметка снижается на одинбалл. Отметка «5» («отлично») («отлично») («отлично») («отлично») не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

«5» («отлично») («отлично») («отлично») («отлично») («отлично») - выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

«4» («хорошо») - выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и Зпунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при З орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

«3» («удовлетворительно») - выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или З орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.
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В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные инегрубые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») - выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 8 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

«5» («отлично») - ставится, если ученик выполнил все задания верно;

«4» («хорошо») - ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

«3» («удовлетворительно») - ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

«2» («неудовлетворительно») - ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

*Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываютсяпри выведении оценки за диктант.*

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

«5» («отлично») - ставится за диктант, в котором нет ошибок;

«4» («хорошо») - ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки; «3» («удовлетворительно») - ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки;

«2» («неудовлетворительно») - ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

**Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения в 5-11 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе - 100150 слов, в 6 классе - 150-200, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9-11 классах - 350-450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 -11
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классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе - 0,5-1,0 страница, в 6 классе - 1,0-1,5, в 7 классе - 1,5-2,0, в 8 классе

* 2,0-3,0, в 9-11 классах - 3,0-4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Отметка | Содержание и речь | Г рамотность |
| «5»  («отлично») | Содержание работы полностью соответствует теме.  Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно.  Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта | Допускаются:  1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| «4» | Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).  Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.  Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более   1. недочётов в содержании и не более 2. - 4 речевых недочётов. | Допускаются:  2 орфографические и   1. пунктуационные ошибки, или   1 орфографическая и   1. пунктуационные ошибки, или 2. пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
| «3» | В работе допущены существенные | Допускаются: |
|  | отклонения от темы. | 4 орфографические и |
|  | Работа достоверна в главном, но в | 4 пунктуационные |
|  | ней имеются отдельные фактические | ошибки, или |
|  | неточности. | 3 орфографические |
|  | Допущены отдельные нарушения | ошибки и |
|  | последовательности изложения. | 5 пунктуационных |
|  | Беден словарь и однообразны | ошибок, или |
|  | употребляемые синтаксические | 7 пунктуационных |
|  | конструкции, встречается | ошибок при отсутствии |
|  | неправильное словоупотребление. | орфографических |
|  | Стиль работы не отличается | ошибок, а также |
|  | единством, речь недостаточно | 4 грамматические |
|  | выразительна.  В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. | ошибки |
| «2» | Работа не соответствует теме. | Допускаются: |
|  | Допущено много фактических | 7 орфографических и |
|  | неточностей. | 7 пунктуационных |
|  | Нарушена последовательность | ошибок, или |
|  | изложения мыслей во всех частях | 6 орфографических и |
|  | работы, отсутствует связь между | 8 пунктуационных |
|  | ними, часты случаи неправильного | ошибок, |
|  | словоупотребления. | 5 орфографических и |
|  | Крайне беден словарь, работа | 9 пунктуационных |
|  | написана короткими однотипными | ошибок, |
|  | предложениями со слабовыраженной | 8 орфографических и |
|  | связью между ними, часты случаи | 6 пунктуационных |
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неправильного словоупотребления. ошибок, а также Нарушено стилевое единство текста. 7 грамматических ошибок В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании до 7

речевых недочётов.

*Примечания.*

1. *При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.*
2. *Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки.», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 - 3 - 2, 2 - 2 - 3; «3» ставитсяпри соотношениях: 6 - 4 - 4, 4 - 6 - 4, 4 - 4 - 6.*

*При выставлении оценки «5» («отлично») превышение объёма сочинения не принимается во внимание.*

1. *Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.*
2. *На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Отметка диктантов».*

**Оценка обучающих работ**

(различные упражнения и диктанты неконтрольного характера)

При оценке обучающих работ учитываются:

1. степень самостоятельности учащегося;
2. этап обучения;
3. объём работы;
4. чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» («отлично») и «4» ставятся только в том случае, когда ученик недопустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержанияопределяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.
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**Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьёзное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивалось баллом «2».

**ЛИТЕРАТУРА**

Нормы оценки по литературе призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся. В них устанавливаются:

* единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка;
* единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
* объем разных видов контрольных работ;
* количество отметок за различные их виды.

*Примечание. Отметка («5» («отлично») , «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверкаего умения применять знания на практике.*

Устный ответ.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

* знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
* умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
* понимание роли художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания изученного произведения;
* знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими
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знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

* умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
* уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

«5» («отлично») - ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

«4» («хорошо») - ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

«3» («удовлетворительно») - оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно -художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

«2» («неудовлетворительно») - ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка коммуникативной грамотности учащихся

Сочинение - основная форма проверки: 1) умения правильно и последовательно излагать мысли в соответствии стемой и замыслом и 2) уровня речевой подготовки учащихся, т.е. умения использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой изадачей высказывания. Сочинения используются для проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе - 0,5-1 страницы, в 6 классе - 1-1,5 страницы, в 7 классе - 1,5-2 страницы, 8 классе - 2-3 страницы, в 9 классе - 3-4 страницы.
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*Примечание. К указанным параметрам учитель должен относиться как к примерным, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.*

Изложения и сочинения оцениваются со стороны, во-первых, содержания и последовательности изложения, во-вторых, особенностей языкового оформления.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и замыслу, полнота раскрытия темы, правильность фактического материала, последовательность изложения.

При оценке языкового оформления (языковой грамотности) сочинений учитываются:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Отметка | Содержание и речь | Г рамотность |
| «5»  («отлично») | Содержание работы полностью соответствует теме.  Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно.  Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта | Допускаются:  1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| «4» | Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.  Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3 - 4 речевых недочётов. | Допускаются:  2 орфографические и   1. пунктуационные ошибки, или   1 орфографическая и   1. пунктуационные ошибки, или 2. пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| «3» | В работе допущены существенные отклонения от темы.  Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.  Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.  Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.  В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. | Допускаются:  4 орфографические и   1. пунктуационные ошибки, или 2. орфографические ошибки и 3. пунктуационных ошибок, или   7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, а также   1. грамматические ошибки |
| «2» | Работа не соответствует теме. | Допускаются: |
|  | Допущено много фактических | 7 орфографических и |
|  | неточностей. | 7 пунктуационных |
|  | Нарушена последовательность | ошибок, или |
|  | изложения мыслей во всех частях | 6 орфографических и |
|  | работы, отсутствует связь между | 8 пунктуационных |
|  | ними, часты случаи неправильного | ошибок, |
|  | словоупотребления. | 5 орфографических и |
|  | Крайне беден словарь, работа | 9 пунктуационных |
|  | написана короткими однотипными | ошибок, |
|  | предложениями со слабовыраженной | 8 орфографических и |
|  | связью между ними, часты случаи | 6 пунктуационных |
|  | неправильного словоупотребления. | ошибок, а также |
|  | Нарушено стилевое единство текста. | 7 грамматических |
|  | В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании до 7 речевых недочётов. | ошибок |

*Примечания.*

1. *При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.*
2. *Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки.», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 - 3 - 2, 2 - 2 - 3; «3» ставится при соотношениях: 6 - 4 - 4, 4 - 6 - 4, 4 - 4 - 6.*
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*При выставлении оценки «5» («отлично») («отлично») («отлично») («отлично») превышение объёма сочинения не принимается во внимание.*

1. *Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.*

Тестовая работа.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» («отлично») - 90-100 %;

«4» («хорошо») - 78-89 %;

«3» («удовлетворительно») - 60-77 %;

«2» («неудовлетворительно») - менее 59 %.

**Творческая работа.**

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия тема;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

* разнообразие словарного и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число языковых ошибок и стилистических недочетов.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается:

* правильное оформление сносок;
* соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них;
* реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников;
* широта временного и фактического охвата дополнительной литературы;
* целесообразность использования тех или иных источников.

«5» («отлично») - ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета;1 грамматическая ошибка.

«4» («хорошо») - ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения
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последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2х грамматических ошибок.

«3» («удовлетворительно») - ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

«2» («неудовлетворительно») - ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибки.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

**Презентация.**

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point.

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания | Параметры |
| Дизайн презентации | - общий дизайн - оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации; |
| - диаграмма и рисунки - изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию; |
| - текст, цвет, фон - текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами; |
| - списки и таблицы - списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно; |
| - ссылки - все ссылки работают |
| Содержание | - раскрыты все аспекты темы; |
| - материал изложен в доступной форме; |
| - систематизированный набор оригинальных рисунков; |
| - слайды расположены в логической последовательности; |
| - заключительный слайд с выводами; |
| - библиография с перечислением всех использованных ресурсов. |
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Защита проекта

* речь учащегося чёткая и логичная;
* ученик владеет материалом своей темы;

«5» («отлично») - ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям. «4» («хорошо») - ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

«3» («удовлетворительно») - ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

«2» («неудовлетворительно») - ставится во всех остальных возможных случаях.

**Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по литературе: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки.

**ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**

Критерии оценивания чтения и понимания иноязычных текстов:

«5» («отлично») - ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная;

«4» («хорошо») - ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен;

«3» («удовлетворительно») - ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка;

«2» («неудовлетворительно») - выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания:
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«5» («отлично») - ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ);

«4» («хорошо») - выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю;

«3» («удовлетворительно») - ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки;

«2» («неудовлетворительно») - ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации:

«5» («отлично») - ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию;

«4» («хорошо») - ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации;

«3» («удовлетворительно») - выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации;

«2» («неудовлетворительно») - выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух. Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

«5» («отлично») - ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу);

«4» («хорошо») - ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации;

«3» («удовлетворительно») - освидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

«2» («неудовлетворительно») - ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение.

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с
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партнером. Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным. Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников. Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки. В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать: - соответствие теме, - достаточный объем высказывания, - разнообразие языковых средств и т. п., - ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий. Высказывание в форме рассказа, описания.

«5» («отлично») - ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

«4» («хорошо») - выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

«3» («удовлетворительно») - ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.
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«2» («неудовлетворительно») - ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе. При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также, как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

«5» («отлично») - ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

«4» («хорошо») - ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

«3» («удовлетворительно») - выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

«2» («неудовлетворительно») - выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся.

«5» («отлично») - Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

«4» («хорошо») - Коммуникативная задача решена, но лексикограмматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании
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средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

«3» («удовлетворительно») - Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки

немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

«2» («неудовлетворительно») - Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Контроль и оценка деятельности учащихся осуществляется с помощью контрольных заданий (тестов) после каждого раздела учебника и контрольных работ по различным видам речевой деятельности в конце четверти (чтение, аудирование, говорение). Характер тестов для проверки лексикограмматических навыков и речевых умений доступен для учащихся и построен на пройденном и отработанном материале.

Предлагаемые задания тестов и контрольных работ имеют цель показать учащимся реальный уровень их достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения английского языка.

Оценивание выполнения контрольных заданий осуществляется по следующей схеме:

«2» («неудовлетворительно») - ставится за выполнение менее 50%,

«3» («удовлетворительно») - ставится за выполнение 50-69%

«4» («хорошо») - ставится за выполнение 70- 89% работы;

«5» («отлично») - ставится за выполнение 90-100% работы.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по английскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на
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заданную тему, показывать его умения применять правила, определения в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

* полноту и правильность ответа;
* степень осознанности, понимания изученного;
* языковое оформление ответа.

Ответ на теоретический вопрос оценивается по традиционной пятибалльной системе.

«5» («отлично») - ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, излагает материал последовательно и правильно.

«4» («хорошо») - ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же и исправляет, и 1 -2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» («удовлетворительно») - ставится, если ученик обнаруживает знание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» («неудовлетворительно») - ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего материала, допускает ошибки, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценки письменных развёрнутых ответов:

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии оценивания |
| «5» | Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи |
| «4» | Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок |
| «3» | Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики |
| «2» | Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста |

Критерии оценки устных ответов

Оценки

Коммуникативное

взаимодействие

Произношение

Лексико-  
грамматическая  
правильность речи
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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «5» | Адекватная  естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. | Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок. | Лексика адекватна ситуации,  редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации |
| «4» | Коммуникация затруднена, речь учащегося неоправданно паузирована | В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена английских фонем сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка | Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи учащегося |
| «3» | Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы | Речь воспринимается с трудом из-за большого количества  фонетических ошибок. Интонация  обусловлена влиянием родного языка | Учащийся делает большое  количество грубых грамматических и/или лексических ошибок |

Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по иностранному языку

«5» («отлично») - учащийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности / неофициальности и ноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Учащийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико - грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

«4» («хорошо») - учащийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Учащийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

«3» («удовлетворительно») - учащийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Учащийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

«2» («неудовлетворительно») - учащийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст
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нелогичен. Многочисленные лексико -грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

Критерии оценивания аудирования:

«5» («отлично») - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«4» («хорошо») - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3» («удовлетворительно») - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

«2» («неудовлетворительно») - ставится в том случае, если учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Критерии оценивания в области чтения

«5» («отлично») - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4» («хорошо») - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3» («удовлетворительно») - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2» («неудовлетворительно») - ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена - учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

**МАТЕМАТИКА**

Критерии оценок за письменную работу по математике
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«5» («отлично») ставится, если ученик:

Выполнил работу без ошибок и недочетов.

Допустил не более одного недочета

«4» («хорошо») ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Не более двух недочетов.

«3» («удовлетворительно») ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

Не более двух - трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если ученик:

Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена отметка «3».

Если правильно выполнил менее половины работы.

Не приступил к выполнению работы.

Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Критерии оценивания письменных контрольных работ Тематические контрольные работы могут содержать от 2 заданий и более. Первые задания каждой контрольной работы - это задания обязательного уровня, если эти задания выполнены, то работа учащихся оценивается не ниже «3» («удовлетворительно»). Если в дополнении к заданиям обязательного уровня выполнены задания повышенного уровня сложности, то работа может быть оценена соответственно «4» («хорошо») или «5» («отлично»).

«3» («удовлетворительно») означает овладение учащимся материалом обязательного уровня, а «4» («хорошо») предполагает существенно более высокий уровень, близкий к уровняю оценки «5» («отлично») и отличающийся от нее лишь наличием одного-двух недочетов.

Учитель может менять по своему усмотрению содержание контрольных работ. Однако структуру работы менять не рекомендуется: в них должны быть задания обязательного уровня, обеспечивающие текущий тематический контроль, и задания более высокого уровня, выполнение которых дает возможность сильным учащимся проявить себя.

Цель проведения итоговой контрольной работы (в отличии от тематических контрольных работ) - осуществление контроля над усвоением знаний по всем основным темам курса, изучающимся в течение года. Исходя из этого, сложность большинства заданий итоговой контрольной работы должна быть близка к обязательному уровню и может варьироваться в зависимости от состава класса.

Оценка тестовых работ обучающихся.

Оцениваются согласно рекомендаций к оцениванию теста.
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«5» («отлично»), если:

* выполнено 80-100% объема работы;
* в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
* в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» («хорошо») ставится в следующих случаях:

* выполнено 60-79% работы,

«3» («удовлетворительно») ставится, если:

* работа выполнена на 40-59%,
* допущено более одной ошибки или более двух - трех недочетов в выкладках,
* чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если:

* выполнено 20-39% работы,

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Критерии и нормы устного ответа по математике «5» («отлично») ставится, если ученик:

* показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала;
* показывает полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
* умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
* умеет выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
* умеет самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.
* устанавливает меж предметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
* последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы;
* формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
* самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу;
* применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
* использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов;
* самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в

58

решении проблем на творческом уровне;

* допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя;
* имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
* записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

«4» («хорошо») ставится, если ученик:

* показывает знания всего изученного программного материала;
* дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
* допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
* материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
* в основном усвоил учебный материал;
* подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
* умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
* на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри предметные связи.
* применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;
* не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником (правильно ориентируется, но работает медленно);
* допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

«3» («удовлетворительно») ставится, если ученик:

* усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
* материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.
* показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;
* выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
* допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
* не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
* испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теории, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;
* отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте;
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* обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если ученик:

* не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
* не делает выводов и обобщений;
* не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
* при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
* не может ответить ни на один их поставленных вопросов;
* полностью не усвоил материал.

**ИНФОРМАТИКА и ИКТ**

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

«5» («отлично») выставляется, если ученик:

* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
* изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
* правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
* отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

«4» («хорошо») выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

* в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
* нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
* допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя;

«3» («удовлетворительно») выставляется, если:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в
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определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

* ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
* при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков;

«2» («неудовлетворительно») выставляется, если:

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Для письменных работ, учащихся по алгоритмизации и программированию:

«5» («отлично») ставится, если:

* работа выполнена полностью;
* в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
* в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала);

«4» («хорошо») ставится, если:

* работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
* допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы;

«3» («удовлетворительно») ставится, если:

* допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2» («неудовлетворительно») ставится, если:

* допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа оценивается следующим образом:

«5» («отлично») ставится, если:

* учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач;
* работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

«4» («хорошо») ставится, если:

* работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось
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недостаточное владение навыками работы в рамках поставленной задачи;

* правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
* работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи;

«3» («удовлетворительно») ставится, если:

* работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы, требуемыми для решения поставленной задачи;

«2» («неудовлетворительно») ставится, если:

* допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

При тестировании отметка выставляется в соответствии с таблицей:

|  |  |
| --- | --- |
| Процент выполнения задания | Оценка |
| 80-100 | «5» («отлично») |
| 60-80 | «4» («хорошо») |
| 40-60 | «3» («удовлетворительно») |
| 0-40 | «2» («неудовлетворительно») |

При выполнении практической, лабораторной и контрольной работы: содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

**ИСТОРИЯ**

Критерии оценки знаний учащихся по истории.

Устный, письменный ответ.

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

* осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
* логично, развернуто отвечать, как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
* соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
* анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
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* давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
* сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
* применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
* толковать содержание основных терминов исторической и общественно - политической лексики;
* демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
* составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
* оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
* читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
* преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

«4» («хорошо») выставляется в том случае, если учащийся

* показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
* демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
* дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
* не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1 -2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся

* демонстрирует общие представления об историческом процессе;
* путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
* показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
* отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
* не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
* не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся

* установил тип источника и время (дату) его появления;
* извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
* дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал
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ее с использованием научной терминологии;

* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
* аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

«4» («хорошо») выставляется в том случае, если учащийся

* определил тип источника и историческую эпоху его появления;
* извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
* прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся

* не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
* на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
* не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся

* указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
* не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
* пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся

* читает легенду карты;
* правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
* раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
* правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«4» («хорошо») выставляется в том случае, если учащийся

* допускает неточности при чтении легенды карты;
* описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
* затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
* не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
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* допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
* не соотносит историческую информацию с картой;
* не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* не умеет читать легенду карты;
* не распознает историческую информацию, представленную на карте;
* отказался работать с контурной картой.

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (Право)**

Устный, письменный ответ.

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

* логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
* сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
* делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
* сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
* применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
* оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
* раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

«4» («хорошо») выставляется в том случае, если учащийся:

* продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
* освятил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
* продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
* не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
* дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
* дал ответы на уточняющие вопросы.

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся:

* демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление,
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объяснять его с помощью конкретных примеров;

* делает элементарные выводы;
* путается в терминах;
* не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
* не может аргументировать собственную позицию;
* затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
* справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся:

* не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;
* не раскрыл проблему;
* собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором) или информацию представил не в контексте задания, или отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) по обществознанию.

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

* осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
* увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
* сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
* продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
* предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

«4» («хорошо») выставляется в том случае, если учащийся:

* осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
* при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
* обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
* не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
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* в оформлении работы допустил неточности.

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся:

* не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
* почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
* попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
* не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся:

* выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
* не смог определить основную идею, мысль текста;
* не раскрыл проблему;
* собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
* аргументация отсутствует, или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе по обществознанию

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

* увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
* раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
* аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
* продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

«4» («хорошо») и выставляется в том случае, если учащийся:

* осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
* увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
* обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
* не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся

* не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
* увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* попытался раскрыть проблему при формальном использовании

67

обществоведческих терминов на бытовом уровне;

* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
* аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся

* выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
* не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
* не раскрыл проблему;
* собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
* аргументация отсутствует;
* или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки тестового задания:

|  |  |
| --- | --- |
| Процент выполнения задания | Оценка |
| 75-100% | «5» («отлично») |
| 60-74% | «4» («хорошо») |
| 50-59% | «3» («удовлетворительно») |
| менее 50% | «2» («неудовлетворительно») |

Критерии оценки сообщения или проекта:

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии оценивания |
| «5» | глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика |
| «4» | привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ |
| «3» | выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы |
| «2» | полное отсутствие работы |

**ГЕОГРАФИЯ**

Отметка знаний предполагает учёт индивидуальных способностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

Устный ответ:

«5» («отлично») - ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4» («хорошо») - ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он
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полный, правильный; есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3» («удовлетворительно») - ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечётко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2» («неудовлетворительно») - ответ неправильный, не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

*Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка. Возможны привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.*

Оценка качества выполнения самостоятельных письменных работ.

«5» («отлично») ставится, если обучающийся:

* выполнил работа без ошибок и недочётов;
* допустил не более одного недочёта.

«4» («хорошо») ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

* не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
* или не более двух недочётов.

«3» («удовлетворительно») ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

* не более двух грубых ошибок;
* или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта;
* или одной негрубой ошибки и трёх недочётов;
* или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если ученик:

* допустил число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»);
* или если правильно выполнил менее половины работы.

*Примечание: учитель имеет право поставить оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа; - оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.*

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов (время выполнения работы - 10-15 мин.):

«5» («отлично») - 10 правильных ответов,

«4» («хорошо») - 7-9,

«3» («удовлетворительно») - 5-6,

«2» («неудовлетворительно») - менее 5.
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Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов (время выполнения работы - 30-40 мин.):

«5» («отлично») - 18-20 правильных ответов,

«4» («хорошо») - 14-17 правильных ответов,

«3» («удовлетворительно») - 10-13 правильных ответов,

«2» («неудовлетворительно») - менее 10 правильных ответов.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ.

«5» («отлично»). Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности.

Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

«4» («хорошо»). Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объёме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности

выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

«3» («удовлетворительно»). Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы потрачено много времени (можно дать возможность закончить работу дома). Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

«2» («неудовлетворительно»). Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы.

Полученные результаты не позволяют сделать верных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

«5» («отлично») - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании, характеристике территорий или объектов: самостоятельное выполнение и формулирование выводов; аккуратное
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оформление результатов работы.

«4» («хорошо») - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» («удовлетворительно») - правильное использование основных источников знаний, допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» («неудовлетворительно») - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

**Основы духовно-нравственной культуры России**

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умение детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д. Он осуществляется на материале учебника, в основном, в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Ученик получает словесную оценку своей работы, которая должна быть не карающей, а вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу учащегося.

**ФИЗИКА**

Оценка устных ответов учащихся

«5» («отлично») ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» («хорошо») ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным
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требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» («удовлетворительно») ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка письменных контрольных работ

«5» («отлично») ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«4» («хорошо») ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«3» («удовлетворительно») ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ

«5» («отлично») ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

«4» («хорошо») ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного
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недочета.

«3» («удовлетворительно») ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

**Перечень ошибок**

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определять показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах; неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
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1. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
2. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
3. Орфографические и пунктуационные ошибки.

**ХИМИЯ**

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Отметка теоретических знаний

«5» («отлично») - ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

«4» («хорошо») - ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

«3» («удовлетворительно») - ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

«2» («неудовлетворительно») - при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка экспериментальных умений

Отметка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

«5» («отлично») - работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4» («хорошо») - работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием. «3» («удовлетворительно») - работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

«2» («неудовлетворительно») - допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.
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Оценка умений решать экспериментальные задачи «5» («отлично») - план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4» («хорошо») - план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

«3» («удовлетворительно») - план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2» («неудовлетворительно») - допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи «5» («отлично») - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» («хорошо») - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3» («удовлетворительно») - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

«2» («неудовлетворительно») - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка письменных контрольных работ «5» («отлично») - выполнено правильно не менее 85% заданий.

«4» («хорошо») - правильно выполнено 84%-70% заданий.

«3» («удовлетворительно») - правильно выполнено не менее 50% заданий.

**БИОЛОГИЯ**

Оценивание устного ответа, учащихся

«5» («отлично») ставится в случае:

Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать меж предметные и внутри предметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

«4» («хорошо»):

Знание всего изученного программного материала.
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Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри предметные связи, применять полученные знания на практике.

Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

«3» («удовлетворительно») (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

«2» («неудовлетворительно»):

Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

«5» («отлично») ставится, если ученик:

* правильно определил цель опыта;
* выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
* самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
* научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
* проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
* эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

«4» («хорошо») ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

* опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
* или было допущено два-три недочета;
* или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
* или эксперимент проведен не полностью;
* или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал
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неполные.

«3» («удовлетворительно») ставится, если ученик:

* правильно определил цель опыта;
* работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
* опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) непринципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
* допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если ученик:

* не определил самостоятельно цель опыта;
* выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
* или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
* или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».
* допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

«5» («отлично») ставится, если ученик:

* выполнил работу без ошибок и недочетов;
* допустил не более одного недочета.

«4» («хорошо») ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

* не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
* или не более двух недочетов.

«3» («удовлетворительно») ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

* не более двух грубых ошибок;
* или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
* или не более двух-трех негрубых ошибок;
* или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
* или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может
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быть выставлена отметка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка выполнения тестовых заданий.

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий: 20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом.

Критерии оценок:

отметка «5» («отлично»): 16 + 4 (80 - 100 % от общего числа баллов); отметка «4» («хорошо»): 14 + 3 (70 - 75 % от общего числа баллов); отметка «3» («удовлетворительно»): 12 + 0 или 10+2 (50 - 65 % от общего числа баллов).

Дифференцированный тест составлен из вопросов на уровне «ученик должен» (обязательная часть) и «ученик может» (дополнительная часть). Например, обязательная часть состоит из 15 вопросов по 1 баллу, а дополнительная часть из 5 вопросов повышенного уровня сложности по 2 балла. Итого максимум 25 баллов.

Критерии оценок:

«2» («неудовлетворительно»): ученик набрал менее 10 баллов;

«3» («удовлетворительно»): выполнил 10 любых заданий обязательной части; «4» («хорошо»): 13 + 4 = 17баллов и более;

«5» («отлично»): 15+ 6 = 21 баллов и более.

Оценивание отчета после экскурсии. Оцениваем полноту, правильность выполнения теоретических и практических заданий, аккуратность исполнения. Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

Оценивание сообщения/реферата по заданной теме предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой. Кроме умения выбрать главное и конкретное по теме, необходимо оценить следующее: полноту раскрытия темы; все ли задания выполнены; наличие плана, рисунков и схем (при необходимости); аккуратность исполнения. Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

**МУЗЫКА (Искусство)**

Виды оценивания планируемых результатов на уроках музыки.

Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.

Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.

Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.
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Музыкальная терминология. Критерии оценки.

«5» («отлично») - твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

«4» («хорошо») - не точность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

«3» («удовлетворительно») - слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

«2» («неудовлетворительно») - не знание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Слушание музыкальных произведений. Критерии оценки.

«5» («отлично») - соблюдает правила слушания музыки, свободно владеет приемами анализа музыкальных произведений.

«4» («хорошо») - знает правила слушания музыки, при анализе музыкальных произведений владеет не всеми приемами.

«3» («удовлетворительно») - невнимательно слушает музыку, испытывает трудности при анализе музыкальных произведений.

«2» («неудовлетворительно») - не умеет слушать музыку, не владеет приемами анализа музыкальных произведений.

Исполнение музыкальных произведений. Критерии оценки.

«5» («отлично») - знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

«4» («хорошо») - знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

«3» («удовлетворительно») - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

«2» («неудовлетворительно») - не точное исполнении мелодии и текста песни; пение невыразительное.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

* степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
* самостоятельность в разборе музыкального произведения;
* умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

«5» («отлично») - дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной
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выразительности, ответ самостоятельный;

«4» («хорошо») - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

«3» («удовлетворительно») - ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

«2» («неудовлетворительно») - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

«5» («отлично») - знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

«4» («хорошо») - знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

«3» («удовлетворительно») - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

«2» («неудовлетворительно») - исполнение неуверенное, фальшивое.

Критерии оценивания устного ответа:

«5» («отлично») ставится, если учащийся:

-правильно излагают изученный материал;

* анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
* выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
* знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

«4» («хорошо») ставится, если учащийся:

* учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.
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«3» («удовлетворительно») учащийся:

* слабо справляется с поставленным вопросом;
* опускает неточности в изложении изученного материала.

«2» («неудовлетворительно») - учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Оценка тестовой работы.

|  |  |
| --- | --- |
| Процент выполнения задания | Оценка |
| 90-100 | «5» («отлично») |
| 76-89 | «4» («хорошо») |
| 50-75 | «3» («удовлетворительно») |
| менее 50 | «2» («неудовлетворительно») |

Оценка проектной работы.

«5» («отлично»):

* правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
* соблюдена технология исполнения проекта;
* проявлены творчество, инициатива;
* предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством

исполнения, соответствует заявленной теме.

«4» («хорошо»):

* правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
* соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении;
* проявлено творчество;
* предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством

исполнения, соответствует заявленной теме.

«3» («удовлетворительно»)

* правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
* допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении;
* не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

«2» («неудовлетворительно»): проект не выполнен или не завершен.

**ИЗО (Искусство)**

Основные результаты обучения.

Умение анализировать содержание, образный язык произведений разных видов и жанров изобразительного искусства и определять средства выразительности (линия, цвет, тон, объем, светотень, перспектива, композиция).

Уметь применять художественные материалы (гуашь, акварель, тушь, природные и подручные материалы) и выразительные средства изобразительных (пластических) искусств в самостоятельной творческой деятельности. Ориентироваться в основных явлениях русского и мирового
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искусства, узнавать изученные произведения, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Специфичное для современности доминирование визуальной культуры повышает значимость предмета «Изобразительное искусство», на котором учащихся приобщаются к зрительным образам, у них формируется целостный взгляд на мир и искусство.

Критерии оценки работ учащихся над построением натюрморта.

«5» («отлично») - 30 баллов;

«4» («хорошо») - 20 баллов,

«3» («удовлетворительно») - 10 баллов.

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Баллы |
| Составлен интересный натюрморт на определенную тему, интересный для зрителя | 3 |
| Натюрморт носит свой характер, создает определенное настроение | 3 |
| Выбрана интересная точка зрения | 3 |
| Правильно выбран формат для данного натюрморта | 3 |
| Предметы оптимального размера и расположены, так как в натюрморте | 3 |
| При построении точно передается характер предметов и их пропорции | 3 |
| При построении соблюдаются правила линейной перспективы | 3 |
| Все предметы прорисованы подробно | 3 |
| Предметы и драпировка переднего плана нарисованы более четкой линией | 3 |
| Верно намечено распределение блика света, полутени, тени, рефлекса на предметах натюрморта и падающие тени  Критерии оценки работ учащихся над построением портрета. «5» («отлично») - 30 баллов;  «4» («хорошо») - 20 баллов,  «3» («удовлетворительно») - 10 баллов. | 3 |
| Критерии | Баллы |
| Выполнен портрет с соблюдением правил построения, соблюдены пропорции лица | 3 |
| Портрет носит свой характер, создает определенное настроение | 3 |
| Выбрана интересная точка зрения | 3 |
| Правильно выбран формат для данного портрета | 3 |
| Портрет оптимального размера и удачно размещен на листе | 3 |
| При построении передается характер портретируемого | 3 |
| При выполнении портрета соблюдаются правила линейной | 3 |
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|  |  |
| --- | --- |
| перспективы |  |
| Все элементы лица построены подробно | 3 |
| Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией | 3 |
| Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ  Критерии оценки работ учащихся над построением пейзажа.  «5» («отлично») - 30 баллов;  «4» («хорошо») - 20 баллов,  «3» («удовлетворительно») - 10 баллов. | 3 |
| Критерии | Баллы |
| Выполнен интересный пейзаж с дальним или несколькими дальними планами | 3 |
| Пейзаж носит свой характер, создает определенное настроение | 3 |
| Выбрана интересная точка зрения | 3 |
| Правильно выбран формат для данного пейзажа | 3 |
| Элементы пейзажа оптимального размера и удачно размещены на листе | 3 |
| При построении передается характер определенной местности | 3 |
| При выполнении пейзажа соблюдаются правила линейной и воздушной | 3 |
| Все элементы пейзажа на переднем плане построены подробно | 3 |
| Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией | 3 |
| Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах пейзажа и падающие тени, применяется богатая цветовая гамма, создан выразительный пейзаж  Критерии оценки работ учащихся над построением композиции.  «5» («отлично») - 30 баллов;  «4» («хорошо») - 20 баллов,  «3» («удовлетворительно») - 10 баллов. | 3 |
| Критерии | Баллы |
| Составлена интересная композиция на определенную тему, с интересным сюжетом для зрителя | 3 |
| Композиция носит свой характер, создает определенное настроение | 3 |
| Выбрана интересная точка зрения | 3 |
| Правильно выбран формат для данной композиции | 3 |
| Предметы оптимального размера и помогают раскрыть смысл композиции | 3 |
| При построении точно передается характер предметов и их пропорции | 3 |
| При построении соблюдаются правила линейной перспективы | 3 |
| Все предметы построены подробно | 3 |
| Предметы переднего плана нарисованы более четкой линией | 3 |
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Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на предметах и падающие тени, используются знания цветоведения

Нормы оценки художественных работ учащихся.

«5» («отлично») - учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4» («хорошо») - учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

«3» («удовлетворительно») - учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

«2» («неудовлетворительно») - учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Нормы оценок письменной работы.

«5» («отлично») - выставляется, если обучающимся не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней одной негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность обучающегося, оригинальность воплощения задуманного образа.

«4» («хорошо») - выставляется, если обучающийся допустил две ошибки. Учитывается оформление работы.

«3» («удовлетворительно») - выставляется, если обучающийся допустил до несколько ошибок. Учитывается оформление работы.

«2» («неудовлетворительно») - выставляется, если школьник полностью не справился с задание.

Нормы оценок устных ответов.

«5» («отлично») - ставится, если обучающийся: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

«4» («хорошо») - ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «пять», но при этом имеет один из недостатков: в
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изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3» («удовлетворительно») - ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

«2» («неудовлетворительно») - ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружило незнание или непонимание школьником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценки художественно-творческой деятельности учащихся:

1. эмоциональность восприятия разнообразных явлений культуры и искусства, стремление к познанию, интерес к содержанию уроков и внеурочных форм работы;
2. осознанность отношения к изучаемым явлениям, фактам культуры и искусства (усвоение основных закономерностей, категорий и понятий искусства, его стилей, видов, жанров, особенностей языка, интеграции художественно-эстетических представлений);
3. воспроизведение полученных знаний в активной деятельности, сформированности практических умений и навыков, способов художественной деятельности;
4. личностно-оценочные суждения о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, о современности звучания шедевров прошлого (усвоение опыта поколений) в наши дни;
5. перенос знаний, умений и навыков, полученных в процессе эстетического воспитания и художественного образования, в изучении других школьных предметов; их использование в межличностном общении и создании эстетической среды школьной жизни, досуга и др.

Критерии оценки творческих работ. Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая
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творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется:

* умение раскрывать тему;
* умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы);
* соблюдение языковых норм и правил правописания;
* качество оформления работы, использование иллюстративного материала;
* широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия тема;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются: разнообразие словарного и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

Нормы оценки творческих работ учащихся.

«5» («отлично») - ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала.

«4» («хорошо») - ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы.

«3» («удовлетворительно») - ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы неаккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления.

«2» («неудовлетворительно») - ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не
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соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

Критерии оценивания презентаций.

«5» («отлично») - ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

«4» («хорошо») - ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

«3» («удовлетворительно») - ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

«2» («неудовлетворительно») - ставится во всех остальных возможных случаях.

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Параметры |
| Дизайн презентации | |
| общий дизайн | оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации |
| диаграмма и рисунки | изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию |
| текст, цвет, фон | текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами |
| списки и таблицы | списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно |
| ссылки | все ссылки работают |
| Содержание | |
| тема | раскрыты все аспекты темы |
| доступность | материал изложен в доступной форме |
| иллюстрации | систематизированный набор оригинальных рисунков |
| логика | слайды расположены в логической последовательности |
| выводы | заключительный слайд с выводами |
| библиография | список использованной литературы с перечислением всех использованных ресурсов |
| Защита проекта | |
| коммуникативные  способности | речь учащегося четкая и логичная |
| владение материалом | ученик владеет материалом своей темы |

**ТЕХНОЛОГИЯ**

Критерии оценки знаний, умений и компетентностей учащихся:

«5» («отлично») - ставится, если учащийся полностью усвоил учебный
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материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на

дополнительные вопросы учителя;

«4» («хорошо») - ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на

дополнительные вопросы учителя;

«3» («удовлетворительно») - ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердит ответ конкретным примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы;

«2» («неудовлетворительно») - ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Критерии оценки практической работы

Организация труда:

«5» («отлично») - ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила ТБ, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное;

«4» («хорошо») - ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправились самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ;

«3» («удовлетворительно») - ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, правил ТБ;

«2» («неудовлетворительно») - ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, ТБ, которые повторялись после замечаний учителя;

Приемы труда:

«5» («отлично») - ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил ТБ, установленных для данного вида работ;

«4» («хорошо») - ставится, если приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушений правил ТБ;

«3» («удовлетворительно») - ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил ТБ;
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«2» («неудовлетворительно») - ставится, если неправильно выполнялись многие работы, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Качество изделия (работы):

«5» («отлично») - ставится, если изделие или другая работа выполнены с учетом установленных требований;

«4» («хорошо») - ставится, если изделие выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований;

«3» («удовлетворительно») - ставится, если изделие выполнено со значительными нарушениями заданных требований;

«2» («неудовлетворительно») - ставится, если изделие выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

Критерии оценивания тестов

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка

выставляется соответственно:

|  |  |
| --- | --- |
| Процент выполнения задания | Оценка |
| 90-100% | «5» («отлично») |
| 75-89% | «4» («хорошо») |
| 50-79% | «3» («удовлетворительно») |
| менее 50% | «2» («неудовлетворительно») |

Оценка проверочных работ:

«5» («отлично») - ставится, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов; - допустил не более одного недочета.

«4» («хорошо») - ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; - или не более двух недочетов;

«3» («неудовлетворительно») - ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил: - не более двух грубых ошибок, - или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; - или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов;

«2» («неудовлетворительно») - ставится, если обучающийся: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; - или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценки проекта:

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания | Параметры |
| конструктивные  параметры | соответствие конструкции изделия |
| прочность, надежность |
| удобство использования |
| технологические  критерии | соответствие документации |
| оригинальность применения и сочетание материалов |
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|  |  |
| --- | --- |
|  | соблюдение правил техники безопасности |
| эстетические критерии | композиционная завершенность |
| дизайн изделия |
| использование традиций народной культуры |
| экономические  критерии | потребность в изделии |
| экономическое обоснование |
| рекомендации к использованию |
| возможность массового производства |
| экологические  критерии | наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия |
| возможность использования вторичного сырья |
| отходов производства; экологическая безопасность |
| информационные  критерии | стандартность проектной документации |
| использование дополнительной информации |
| оригинальность темы и идеи проекта |  |

**ОБЖ**

Оценка знаний, умений и навыков, обучающихся по ОБЖ (устный ответ):

«5» (отлично):

* полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
* чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
* для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
* ответ самостоятельный.

«4» («хорошо»):

раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятие и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах.

«3» («удовлетворительно»):

* усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;
* не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие;
* не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;
* допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.

«2» («неудовлетворительно») - основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибка в определении понятие, при использовании терминологии.

2. Тестирование:
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Процент  выполнения  тестовой  работы | Менее 59% | 60-77% | 78-89% | 90-100% |

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Текущая оценка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии и оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.
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«5» («отлично») — за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

«4» («хорошо») - за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3» («удовлетворительно») - за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

«2» («неудовлетворительно») - за незнание материала программы.

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

«5» («отлично») — движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

«4» («хорошо») - при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

«3» («удовлетворительно») - двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

«2» («неудовлетворительно») - движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Владение способами и умение осуществлять физкультурно - оздоровительную деятельность

«5» («отлично») - учащийся умеет:

* самостоятельно организовать место занятий;
* подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;
* контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

«4» («хорошо») - учащийся:

* организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
* допускает незначительные ошибки в подборе средств;
* контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

«3» («удовлетворительно») - более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

«2» («неудовлетворительно») - учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

Уровень физической подготовленности учащихся
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«5» («отлично») — исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному требованиям ФГОС и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

«4» («хорошо») - исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

«3» («удовлетворительно») - исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.

«2» («неудовлетворительно») - учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике - путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Промежуточная отметка выставляется за учебный год и производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурнооздоровительную деятельность.

Оценивание результативности процесса физического воспитания осуществляется на основе выявления оценок физической подготовленности обучающихся, технической подготовленности учащихся, теоретической подготовленности. Проверка и оценка успеваемости, является важным звеном учебно-воспитательного процесса по физической культуре. Их значимость обусловлена, с одной стороны, повышением активности на уроках, ответственности за освоение разделов школьной программы, а с другой - возможностью анализировать качество учебно-воспитательного процесса, своевременно корректировать содержание материала уроков, менять характер педагогических воздействий. Однако оценка успеваемости несет положительный эффект только в том случае, когда она объективна и не зависит от поведения ученика или его прилежания. Основным критерием успеваемости учеников по физической культуре является выполнение требований школьной программы. В них входят требования к технике владения двигательными действиями и требования к физической подготовленности.

При выставлении оценки соблюдаются следующие требования: индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;

конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной задачей, поставленной учеником;

гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

Образовательная программа по физической культуре предусматривает
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следующие виды контроля.

Предварительный контроль проводится для определения возможностей учащихся к овладению физическими упражнениями и выполнению ими нормативов учебной программы.

Оперативный контроль (в течение урока позволяет оценить любые слагаемые программного материала (домашнее задание, устный ответ, проведение разминки, качество выполнения двигательных действий или их элементов, победу в учебной игре или эстафете и пр.) для оперативного управления деятельностью обучающихся на каждом уроке.

Текущий контроль (по результатам нескольких уроков) предполагает проведение контроля для определения результативности освоения изучаемой темы (например, прыжок в длину с разбега на результат, бег 60 м на результат и пр.).

Этапный контроль - контроль состояния за относительно длительный промежуток времени, выявляет основные тенденции процесса физического воспитания на его относительно продолжительных этапах (четверть, триместр, полугодие).

Итоговый контроль применяется для определения конечных результатов за год. Позволяет оценить сложившуюся систему уроков, сравнить полученные результаты с планируемыми и получить данные для корректировки планирования процесса физического воспитания на очередной учебный год. Знания о физической культуре (1 раздел)

Оценивая знания обучающихся, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

«5» («отлично») - выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

«4» («хорошо») - ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3» («удовлетворительно») - обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

«2» («неудовлетворительно») - плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

Для оценивания знаний могут быть использованы следующие методы.

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос фронтально.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация знаний учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний
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упражнений по развитию силы учащиеся сопровождают выполнением конкретного комплекса и т.п.

Способы двигательной (физкультурной) деятельности.

«5» («отлично») - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

«4» («хорошо») - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

«3» («удовлетворительно») - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

«2» («неудовлетворительно») - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Техника владения двигательными действиями (умениями, навыками).

«5» («отлично») - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

«4» («хорошо») - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

«3» («удовлетворительно») - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

«2» («неудовлетворительно») - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что обучающиеся знают, кого и что будет оценивать учитель.

Скрытое наблюдение состоит в том, что обучающимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных обучающихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда
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одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

Домашние задания Физическая культура как общеобразовательный предмет в школе требует систематического освоения учебной программы не только на уроках, но и посредством заданий на дом. Выполнение домашних заданий является одним из важных условий повышения активности учащихся, улучшение их физической подготовленности, укрепление здоровья и внедрение физической культуры в быт.

Цель домашних заданий - способствовать успешному овладению двигательными навыками, развитию двигательных качеств, выполнению требований учебной программы.

Педагогической практике применяются два вида домашних заданий - сквозные и тематические.

Сквозные задания на протяжении всего учебного года для каждого класса одни и те же, дифференцируется лишь нагрузка при их выполнении. Они направлены на достижение и поддержание оптимального уровня развития двигательных качеств в течение всего периода обучения.

Тематические домашние задания решают более целенаправленной подготовки учащихся к освоению отдельных разделов учебной программы и способствуют развитию двигательных качеств, играющую главенствующую роль при прохождении того или иного материала.

Задания по физической культуре имеют свою специфику, которая определяется условиями выполнения заданий и их содержанием. Они должны являться логическим продолжением учебной работы.

Содержание их состоит их упражнений направленных:

* на развитие основных двигательных качеств;
* на повторение простейших элементов техники движения. Запрещается давать задание по выполнению сложных упражнений, требующих специальных условий и страховки.

Для успешного применения домашних заданий необходимо соблюдать ряд обязательных условий:

* учащиеся должны знать требования учебной программы и уровня развития основных двигательных качеств, которые они должны достичь в своём возрасте;
* учащихся необходимо убедить в практической пользе домашних заданий;
* заинтересовать учащихся домашними заданиями;
* изучать с учащимися на уроке материал домашнего задания;
* обращать внимания учащихся на организацию и методику проведения заданных на дом упражнений;
* обучить учащихся правильной терминологии и правильно ей пользоваться при записи домашних заданий;
* обязательно сообщать учащимся сроки проверки домашних заданий;
* фиксировать домашние задания в рабочих программах.

При заданиях на дом учителю необходимо:

* тщательно ориентировать учеников на обязательное соблюдение санитарногигиенических условий;
* обращать особое внимание на обеспечение ими мер безопасности во время
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выполнения упражнений, подготовленность места;

* учитывать возможности его выполнения в зависимости от местных условий.

Сроки домашних заданий могут быть:

* долговременными на 30 дней и более;
* средней длительности на две недели, на определенную серию уроков, в течении которых проходит обучение тому или иному двигательному действию;
* кратковременными на неделю, до следующего урока.

Количество упражнений, задаваемых на дом должно быть таким, чтобы их выполнение не превышало 15-20 мин.

Аттестация занятий по физической культуре обучающихся отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

При выставлении текущей отметки обучающимся в специальной медицинской группе необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Текущая оценка по физической культуре в специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно - оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся и (или) родителям (законным представителям), выставляется положительная оценка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

**ПРЕДМЕТНЫЕ КУРСЫ  
(Курсы по выбору, Элективные курсы)**

из части Учебного плана, формируемой участниками образовательных

отношений

Не оцениваются по 5-ти бальной шкале, в классном журнале указывается освоение по итогам года («осв.»). Формы контроля определяются педагогами в
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соответствии с рабочей программой по предметному курсу (творческий проект, эссе, презентация, доклад и др.)

**КУРСЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Курсы внеурочной деятельности не подлежат оцениванию по 5-балльной шкале.

Оценка внеурочной деятельности осуществляется комплексно, по нескольким параметрам:

1. Анализ общего состояния внеурочной деятельности:

* включенность учащихся в систему внеурочной деятельности;
* ресурсная обеспеченность процесса функционирования системы внеурочной деятельности учащихся.

1. Эффективность внеурочной деятельности:

* личность школьника («портрет выпускника основной школы»);
* детский коллектив;
* профессиональная позиция педагога.

1. Продуктивность внеурочной деятельности:

* уровень достижения ожидаемых результатов;
* достижения учащихся в выбранных видах внеурочной деятельности;
* рост мотивации к внеурочной деятельности.

1. Удовлетворенность участников деятельности ее организацией и результатами.
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